

职业本科大学办学定位与人才培养模式研究与实践探索

张博聪

陕西农林职业技术大学

【摘要】： 探索职业本科大学办学定位与人才培养模式，对推动高等职业教育高质量发展意义重大。明确办学定位，构建适配的人才培养模式，可提升职业本科大学人才培养质量。研究聚焦办学定位核心要素，实践探索创新培养模式，以促进职业本科教育与产业需求深度融合，为社会输送高层次技术技能人才。

关键词： 职业本科大学；办学定位；人才培养模式；研究；实践探索

引言：随着产业升级和经济结构调整，社会对高层次技术技能人才需求日益增长。职业本科大学作为高等职业教育新层次，其办学定位与人才培养模式尚需深入研究。明确办学定位、优化培养模式，是职业本科大学适应社会需求、提升竞争力的关键，本文就此展开探讨。

1. 职业本科大学办学定位研究

1.1 办学定位的内涵与意义

职业本科大学的办学定位是其在高等教育体系中的价值取向与功能选择，涵盖教育理念、服务面向、发展目标等核心维度。从理论层面看，办学定位需回答“培养何种人”“为谁培养人”以及“如何培养人”的根本问题，其内涵包括适应性（契合产业需求）、前瞻性（引领技术变革）、独特性（差异化发展）三个核心特征。办学定位的意义不仅在于明确学校发展方向，更在于通过精准定位实现教育资源的最优配置。例如，基于“类型教育”理论，职业本科大学需区别于普通本科的学科逻辑，构建“能力为本、实践导向”的育人体系。

1.2 影响办学定位的因素分析

职业本科大学的办学定位受内外部多重因素动态影响。内部因素包括历史积淀、师资力量、专业布局等资源禀赋，例如一所由高职升格的职业本科院校可能延续“产教融合”的传统优势，而新建院校则需通过特色专业突破资源约束。外部因素涉及政策环境、区域经济结构、产业技术变革等，例如《国家职业教育改革实施方案》明确要求职业本科“对标产业高端”，推动学校向先进技术领域布局；区域支柱产业的需求则直接影响专业设置方向。此外，社会文化观念对职业教育的认可度、行业企业参与办学的意愿强度，以

及国际职业教育发展趋势（如德国“双元制”、澳大利亚 TAFE 模式）均构成外部驱动力或制约条件。

1.3 国内外职业本科大学办学定位比较

国际上，职业本科教育多以“应用型高等教育”形态存在，如德国应用技术大学（FH）强调“科学性与实践性统一”，瑞士高等专业学院（FHV）以“跨学科能力培养”为核心。国内职业本科大学则处于探索阶段，其定位既借鉴国际经验，又需立足本土实际。对比来看，国外职业本科普遍采用“校企合作”深度化模式，如美国社区学院与企业共建“生涯路径计划”，而国内仍存在“校热企冷”现象；在功能定位上，国外机构更注重“终身学习”服务，例如新加坡南洋理工学院推行“技能证书—文凭—学位”贯通体系，国内则侧重学历教育与社会培训“两条腿走路”。

2. 职业本科大学人才培养模式现状

2.1 现有人才培养模式的特点

当前职业本科人才培养模式呈现“四维融合”特征：一是产教融合纵深化，通过“厂中校”“校中厂”实现教学场景与生产场景对接；二是课程体系模块化，按照“基础能力—核心技能—综合应用”分层设计课程，部分院校引入“项目式学习”替代传统课堂；三是评价机制多元化，除学业考核外，增加职业资格认证、企业实践评价等维度；四是师资结构双元化，推行“固定岗+流动岗”制度，聘请企业技术骨干担任兼职教师。例如，部分试点院校采用“1.5+1+0.5”分段培养制，前1.5年夯实理论基础，1年企业轮岗实训，最后半年毕业设计顶岗实习无缝衔接。然而，这些模式仍存在“形似神不似”问题，如企业参与深度不足、实践教学标准模糊等。

2.2 人才培养模式存在的问题

现阶段职业本科人才培养模式面临三重矛盾：一是“职业性”与“本科性”的平衡难题，部分院校照搬高职“技能导向”模式，忽视本科层次所需的创新能力与理论深度；二是“标准化”与“个性化”的冲突，统一教学计划难以满足区域产业差异需求，如智能制造专业在工业强市与农业主导地区的能力要求截然不同；三是“封闭性”与“开放性”的矛盾，校企合作多停留在协议层面，企业资源未深度融入课程开发与师资培养。此外，实践教学存在“三高一低”现象：高成本投入（设备采购与维护）、高风险责任（学生安全）、高管理难度（校企协调），但学生实践能力提升效果偏低。根源在于“教育逻辑”与“产业逻辑”尚未实现实质性贯通。

2.3 人才培养模式与办学定位的适配性

人才培养模式与办学定位的适配性取决于“目标—过程—结果”的一致性。当前部分职业本科院校存在“定位虚化”与“培养弱化”的脱节问题：例如，定位宣称“服务区域智能制造产业”，但课程中人工智能、工业互联网等前沿技术占比不足 30%；或强调“产教融合”却缺乏跨企业课程平台支撑。理论上，适配性需满足“三个对应”：办学定位中的服务面向应与人才培养的行业指向对应，如定位“高端装备制造业”则需开设精密加工技术课程；发展目标中的“技术技能积累”应与实践教学体系对应，如建立“基础实训—专项技能—综合创新”三级实践平台；特色定位中的“不可替代性”应与人才培养的差异化能力对应，如某些院校聚焦“智能控制+工业设计”复合型人才培养。实践中需通过“反向设计”优化路径，即从产业需求倒推能力矩阵，再重构课程与教学体系。

3. 职业本科大学人才培养模式创新策略

3.1 课程体系构建策略

课程体系创新需遵循“能力递进、跨界整合、动态迭代”原则。首先，基于职业能力模型（如 DACUM 分析法）拆解岗位任务，构建“公共基础课—专业群平台课—岗位方向课”三级课程架构，例如智能制造专业可设置“机械设计基础—智能控制技术—工业机器人应用”能力进阶链。其次，推进“跨界课程”开发，如融合信息技术与专业知识的“数字孪生技术应用”课程，或联合企业开发的“产品全生命周期管理”项目化课程。再次，建立课程动态更新机制，通过“行业导师委员会”每学期评估技术变革对课程的影响，例如新能源汽车技术课程需根据电池技术突破及时调

整教学内容。最后，强化“隐性课程”建设，将工匠精神、创新思维融入课程思政，如通过“大师工作室”传承技艺文化。

3.2 实践教学改革策略

实践教学改革需破解“仿真性”与“真实性”的矛盾。一是构建“四阶递进”实践体系：一年级认知实习（企业参观与虚拟仿真）、二年级单项技能训练（如 PLC 编程实训）、三年级综合项目实战（跨专业协作完成产品开发）、四年级顶岗实习（参与企业真实项目）。二是建设“校企共生型”实践平台，例如与企业共建“生产性实训基地”，引入企业订单作为教学项目，实现“做中学”与“学中做”统一。三是推行“双导师制”，学校教师负责理论指导，企业工程师提供技术帮扶，并通过“实践日志+作品展评+企业答辩”多维度评价学生表现。四是利用虚拟现实（VR）技术模拟高危场景（如化工生产），解决传统实训“高风险、高成本”难题。

3.3 师资队伍建设策略

师资队伍需从“教学型”向“教学科研复合型”转型。一是实施“双师双能”提升计划，要求教师每五年累计不少于 6 个月的企业实践经历，参与企业技术研发项目，例如电子信息专业教师可入驻企业参与芯片设计攻关。二是建立“混编团队”机制，从行业头部企业引进技术专家担任产业教授，与校内教师共同开发课程、指导学生；同时鼓励教师取得“工程师+教师资格证”双认证。三是构建“教师发展共同体”，通过跨校联合教研、国际访学（如借鉴德国 FH 教师进修体系）拓宽视野，例如组织智能制造领域教师赴西门子公司学习工业 4.0 技术。四是完善激励机制，将企业实践成果、专利转化、学生技能竞赛成绩纳入职称评审指标，打破唯论文倾向。

4. 职业本科大学办学定位与人才培养模式实践探索

4.1 实践探索的目标与原则

实践探索的核心目标是验证“办学定位—人才培养”的理论适配性，并形成可推广的模式。需遵循四大原则：一是需求导向原则，以区域产业链技术技能需求为出发点；二是类型教育原则，坚守“职业性”底色，避免普通本科化倾向；三是改革创新原则，允许试点院校在招生、课程、评价等方面突破现有政策；四是协同共生原则，构建政府、学校、行业、企业“四方联动”机制。例如，在实践过程中需平衡“就业导向”

与“可持续发展能力培养”，既确保学生毕业即能上岗，又为其未来技术升级留足空间。

4.2 实践探索的具体举措

实践探索需从系统性变革切入：一是修订人才培养方案，例如某试点院校将“企业课程占比”从 10% 提升至 30%，引入企业真实项目作为毕业设计选题；二是建设产教融合型学院，如联合龙头企业成立“智能装备学院”，实现“专业群—产业链”精准对接；三是开发活页式教材与数字化资源库，例如机械制造课程采用 AR 技术展示三维装配过程；四是推进“1+X”证书制度，将职业技能等级标准融入专业课程，如电子商务专业嵌入“网店运营推广”X 证书内容；五是建立质量监测体系，通过“毕业生跟踪调查—雇主满意度测评—第三方评估”闭环反馈培养效果。

4.3 实践探索的阶段性成果

实践探索已取得三方面阶段性成果：一是形成了“产教融合共同体”建设经验，例如多地组建职教集团，实现资源共享与人才共育；二是开发了新型课程资源，如某院校建成“智能制造技术”国家级精品在线课程群，校企联合开发虚拟仿真实训项目 50 余个；三是社会认可度显著提升，据抽样调查，试点院校毕业生对口就业率达 85% 以上，企业对“职业本科”品牌的认知度从 32% 提升至 67%。同时也暴露出深层问题，如中职—高职—职本衔接不畅、企业参与长效机制缺失等，为后续改革提供了方向。

5. 职业本科大学未来发展展望

5.1 面临的挑战与机遇

职业本科大学未来面临“双重挤压”挑战：向上需应对普通本科的“应用型转向”，向下需避免与高职的同质化竞争；同时，技术迭代加速（如人工智能普及）导致专业调整压力增大，而社会对职业教育的偏见仍未完全消除。但机遇同样显著：国家“技能型社会”建设战略为职业本科提供了政策红利，产业升级急需高层次技术人才（预计 2025 年缺口超千万），且职业教育类型定位确立后，职教本科有望成为“中国版二元制”的主阵地。此外，数字化转型为跨越式发展提供可能，例如通过“智慧职教”平台实现全国优质资源共享。

5.2 发展趋势分析

未来职业本科将呈现四大趋势：一是“技术本科化”，即聚焦产业技术链中高端环节，如集成电路设计、智能网联汽车测试等；二是“教育生态化”，形成“中

高本硕”贯通培养体系，例如探索职教本科与专业硕士衔接路径；三是“服务全球化”，伴随“一带一路”倡议输出技术标准与职教模式，如开发国际认证课程；四是“治理现代化”，通过大数据赋能教学质量监测，构建“需求感知—精准供给—动态优化”的智能决策系统。此外，“学科交叉”将成为常态，例如医疗电子专业需融合医学、机械、电子多学科知识。

5.3 可持续发展的建议

为实现可持续发展，职业本科大学需从三方面着力：一是深化“政校行企”协同机制，推动《产教融合型企业认证制度》落地，例如给予参与职本育人的企业税收优惠；二是加快“中国特色”职教本科理论体系建设，例如出版《职业本科教育学》学科专著，明确其独立学科地位；三是强化文化塑造，通过“大国工匠进校园”“校友创新创业论坛”等活动提升社会声誉；四是扩大开放合作，与国外应用型高校共建“技术技能创新中心”，联合开发跨国职业标准。唯有坚持“扎根中国、融通世界”的发展路径，才能实现职业本科教育的高质量突围。

结束语：职业本科大学办学定位与人才培养模式的研究与实践探索是一项长期而复杂的系统工程。通过明确办学定位、创新人才培养模式，职业本科大学能更好地服务区域经济和产业发展。未来需持续深化研究与实践，不断完善办学定位与人才培养模式，推动职业本科教育迈向新高度。

参考文献

- [1] 魏伟，加鹏飞，王傲冰. 知识论视角下职业本科人才培养定位的内在逻辑与变革路径[J]. 中国职业技术教育, 2023, (16): 82-88.
- [2] 周小青，姜乐军. 基于高层次技术技能人才定位的职业本科人才培养模式研究[J]. 教育与职业, 2023, (10): 53-58.
- [3] 余闯，施星君. 对职业本科人才培养定位的再认识[J]. 职教论坛, 2023, 39(02): 15-23.
- [4] 张凯维；解士超. 新时期职业教育人才培养模式探究[J]. 现代职业教育, 2024(17).
- [5] 陈瑶. 职业教育“订单式”人才培养模式发展及建议[J]. 人才资源开发, 2022(03).

作者简介：张博聪（1993-），男，陕西宝鸡，硕士，讲师，研究方向：思想政治教育。