

基于OBE理念的人文通识课改革路径探究

——以“国学基础”为例

代婷婷

青岛城市学院，山东 青岛，266000；

摘要：青岛城市学院传统文化课程组以“国学基础”课程为研究对象，基于OBE（Outcomes-Based Education）理念，探索人文通识课程的改革路径。改革从课程目标、内容、教学活动及评价体系四个方面展开：课程目标基于国家需求、学校培养目标及毕业要求定位；课程内容构建了三层级、多平台的框架；教学活动以引导式教学和参与式学习为核心；评价体系涵盖多元主体、全面维度及动态过程。实践表明，学生的实践能力、学习体验及综合素质显著提升。

关键词：OBE理念；人文通识课；改革路径；国学基础

作者信息：代婷婷(1984-)，女，汉族，山东青岛，硕士，中国文化教研室主任，讲师，中国古代文学，青岛城市学院

一、引言

随着全球化进程的加速以及社会的深刻变革，现代社会对人才的需求愈发多元化与复杂化。传统的以课堂讲授为主的单一知识传授模式，已难以满足这一时代背景下的教育需求。在此背景下，成果导向教育（Outcome-Based Education，简称OBE）理念应运而生。OBE理念以学生的学习成果为核心目标，通过反向设计教学环节，确保教育过程与预期成果一致，强调教育成果对接社会人才需求，逐渐发展成为教育改革的重要趋势之一。

在高等教育中，人文通识课程是培养全面发展人才的重要载体。它通过多元的知识体系和开放的学习氛围，拓宽学生视野，培养其批判性思维、创新能力及跨学科解决复杂问题的能力，同时帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观，使其成长为兼具专业素养与人文精神的复合型人才。然而，当前人文通识课程面临教学内容与社会脱节、教学方式单一、考核方式单一等问题，制约了其育人功能。基于此，引入OBE理念，从课程目标、内容、方法到评价体系进行全面改革，为人文通识课程的发展开辟新路径，具有重要的现实意义和实践价值。

二、OBE理念下“国学基础”课程改革路径

“国学基础”是青岛城市学院针对国际贸易、建筑设计、视觉传达设计等专业学生开设的一门通识必修课，共32学时。在OBE理念指导下，课程团队以学生学习成果为导向，围绕实践与应用能力提升开展系列改革。本文从教学目标制定、教学内容整合、教学活动实施、教学评价设计等方面，探讨该课程改革路径。

（一）教学目标制定

在OBE理念下，人文通识课程的课程目标应该与国家社会需求、学校人才培养需要紧密联系起来，使培养出来的学生能够满足职场需求[1]。同时，课程目标的设计既要考虑“毕业要求指标点”，还要考虑“课程教学的实现”[2]。

基于以上原则，“国学基础”课程重新优化培养目标。知识目标：学生通过系统研习国学发展脉络，清晰识别各历史时期国学的典型代表作品，深入理解其创作背景与文化意义，构建起完整且系统的国学知识体系，深刻洞悉国学的丰富内涵与多元价值。能力目标：培养学生批判性思维，引导其剖析国学经典，辩证看待传统文化；借创意实践活动，提升学生创意与创新素养；激励学生将传统文化与现代需求融合，培养其在多领域对传统文化进行创新性发展与创造性转化的能力。素养目标：提升学生文化素养与人文关怀，增强对传统文化的认同感与自豪感；培养良好的沟通协调能力和尊重不同文化背景的思维与价值观，塑造具有全球视野与包容精神的综合素养。

（二）教学内容设计

在OBE理念下，“国学基础”课题组重新搭建了三层级、多平台的课程框架（见图1）。

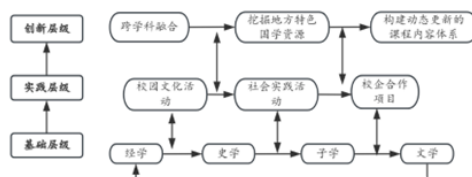


图1 三层级、多平台的课程体系

1. 基础层级。着重为学生搭建系统的国学知识体系，将教学内容划分为经、史、子、集四大模块。经学模块聚焦儒家经典，剖析其历史背景与核心思想，帮助学生领悟为人处世之道，成就道德规范；史学模块梳理史学发展脉络，通过剖析历史事件与人物，培养学生的历史思维；子学模块介绍诸子百家思想，引导学生形成批判性思维，并汲取智慧以解决现实问题；文学模块甄选经典文学作品，提升学生的文学素养与审美能力。通过四大模块的系统学习，学生不仅积累了扎实的国学知识，也为后续实践与创新奠定了坚实基础。

2. 实践层级。通过校园文化活动、社会实践及校企合作，推动学生将理论知识应用于实践。如在校园文化活动方面，举办以诸子百家思想为辩题的校园辩论赛及诗词大会；在社会实践方面，组织学生深入社区开展国学知识宣讲；在校企合作方面，与地方影视传媒公司合作，制作国学短视频及编写剧本。这些活动不仅强化了学生的理论应用能力，也提升了其综合素质。

3. 创新层级。从跨学科融合、挖掘地方特色国学资源以及构建动态更新的课程内容体系入手，为学生提供更具有创新性和前瞻性的学习体验。在跨学科融合方面，结合学生的专业特点，实现国学与专业的融合，如与艺术学院合作开展“国学艺术创作展”，将文学经典以绘画、雕塑、书法等艺术形式呈现；在挖掘地方特色国学资源方面，积极探索将地方特色文化有机嵌入课堂教学体系的有效路径，如带领学生进行青岛历史文化街区的挖掘与保护，并将调研成果反哺于课堂教学；在课程内容体系构建方面，动态更新教学内容，结合社会热点与学生需求，培养学生的创新能力与文化产业的敏锐洞察力。这些举措不仅丰富了学生的学习体验，也为其未来发展奠定了坚实基础。

（三）教学活动实施

教学活动的开展以引导式教学和参与式学习为核心，具体而言包括课前激发学习兴趣、课中引导式教学、课后延展提升3个步骤有序开展（见图2）。本文以线上平台上的自建课程为载体，以经学模块的“文字学”一节为例，展示OBE理念在“国学基础”课程中的教学活动实践。

1. 课前激发学习兴趣

课前，教师在线上平台发布一段考古学家在古老遗迹中发现神秘符号的视频，提出课前讨论题：这些神秘

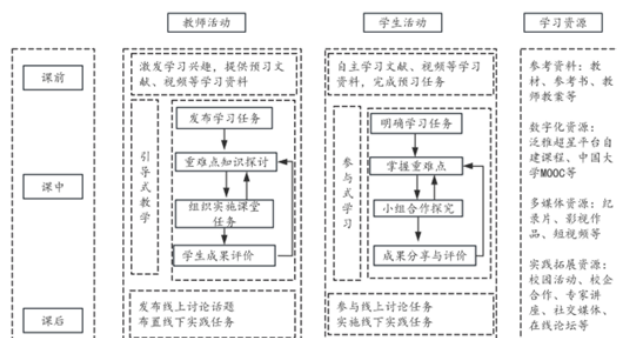


图2 OBE理念下教学活动的实施过程

符号可能代表着什么意思？它们与我们现在使用的文字有怎样的联系？同时，上传早期人类文明的符号资料，如岩画、陶文等。学生观看视频和资料后，可以在讨论区分享自己的猜测与见解，激发他们对“文字学”这节课的兴趣。

2. 课中引导式教学

（1）发布学习任务。新课开始后，教师发布任务：用“六书”理论结合社会现实创造新字，让学生带着明确目标进入学习。

（2）重难点知识探析。设置问题情境，启发学生思考。假设学生生活在文字产生之前的原始社会，需要向同伴传递遇到毒蛇的危险信息，让学生去想办法呈现。绝大多数学生尝试用绘画表达“蛇”的形象，教师借此引出许慎的“六书”理论中象形字的概念：“象形者，画成其物，随体诘屈，日、月是也。”随后展示常见的象形字，如“山”“水”“牛”“羊”等，加深学生对这一造字法的理解。随着探讨的深入，学生发现象形字适用于具体名词，但对抽象概念并不适用，部分抽象的东西可以用一些符号来表示，如用“↑”代表上，用“←”代表左，从而引出指事字的定义：“指事者，视而可识，察而见意，上下是也。”教师逐步引导学生研讨，引出“六书”理论全部内容，并在关键步骤进行点拨。

（3）组织实施课堂任务。同学们在掌握“六书”理论后，开始完成本节课布置的任务：用“六书”理论结合社会现实创造新字。

（4）成果分享与评价。以小组为单位进行成果分享，讲解小组所造新字，并解释其造字思路和方法，与同学互相评价，讨论造字的合理性和创造性。

教学过程中注意课程思政的引入，拓宽学生国际视野，课堂最后通过对汉字与世界上其他文字进行对比研究，凸显汉字和汉语的魅力，提升学生的文化自信。

3. 课后延展提升

课后任务可以从线上线下两方面进行。线上,教师在平台分享“文字学”拓展阅读材料,学生通过阅读提升对汉字文化的理解,并在讨论区继续探讨“汉字的未来发展趋势”等问题;

线下,教师根据学生专业特点布置实践任务:视觉传达设计专业结合“六书”原理设计文化创意产品,建筑设计专业研究汉字在建筑装饰中的应用并撰写报告,国际贸易专业调研汉字在国际品牌广告中的应用并分析文化差异影响。这些任务帮助学生深化理论理解,提升实践能力与文化自信。

(四) 教学评价设计

在OBE理念下,人文通识课程的评价方法需要从传统的知识记忆型评价转向更为全面的能力与实践技能评价,实施多元主体协同参与,以持续改进为导向的周期性循环评价[3]。“国学基础”课程采用全过程考核方式,构建了多元主体协同、全面维度覆盖、动态化反馈的评价体系,具体如下:

1. 评价主体多元化

包括教师评价、学生自评、同伴互评和外部评价。教师提供专业反馈,学生自评培养反思能力,同伴互评增强合作意识,外部评价引入实践视角。多元主体协同确保评价全面、客观、动态,促进学生能力提升和课程持续改进。

2. 评价维度全面化。知识掌握(20%):通过在线测验、作品展示评估基础知识掌握情况。过程参与

(10%):通过课堂互动、讨论区发言评估学习态度与参与度。技能应用(40%):通过课程任务评估理论知识应用于实践的能力。创新能力(10%):通过问题解决与任务完成评估创新思维与成果。团队协作

(20%):通过小组任务评估沟通技巧、协作态度及分工效率。

3. 评价过程动态化。形成性评价:通过阶段性测验(4次)、课堂研讨(8次)、小组项目(3次)动态反馈学习状态,及时调整教学。总结性评价:课程结束时综合评估学习成效。反馈与改进机制:定期反馈交流,分析评价结果,优化课程设计与教学方法。

三、教学改革成效

自2023年春季学期实施改革以来,截至2024年秋季学期结束,“国学基础”课程改革已运行四个学期,

取得了显著成效。

(一) 学生层面

学生学习主动性显著提升,课堂参与度提高35%,线上讨论区发帖量增长50%,小组任务完成率超95%。知识掌握与运用能力全面提升,学生能够灵活解决实际问题。例如,小组自主策划第二届校园诗词大会,组织校园读书节分享会,分组调研历史文化街区并形成报告。创新能力与批判性思维显著提升,多数学生能结合专业撰写小论文或设计创意作品。团队协作与沟通能力明显增强,团队任务满意度超85%,80%的学生表示沟通能力提高。

(二) 教师层面

教师在课程设计、教学实施及评价反馈中不断反思与改进,教学理念更加先进,教学方法更加多样化。课程资源建设水平显著提升,课程团队开发了20个经典教学案例、8个实践任务模板及5套评价量表,较改革前资源建设水平提升40%,为课程持续优化奠定了基础。

四、结束语

基于OBE理念,本研究从教学目标、内容、活动及评价等方面对“国学基础”课程进行了创新改革,有效提升了学生的综合素质与实践能力,同时促进了教师教学理念的更新与课程资源建设。尽管改革取得了一定成效,但人文通识教育的发展仍需持续探索。未来,我们将从以下三方面深化改革:一是精准对接行业需求与前沿趋势,动态更新教学内容,实现学用结合;二是引入虚拟仿真、线上线下混合式教学等信息化手段,激发学生学习兴趣;三是完善多元评价体系,细化评价指标,构建量化与质性相结合的评价标准,实现评价的精准化与全面化。通过这些举措,进一步提升人文通识教育质量,为培养新时代高素质人才贡献力量,也为更多院校的人文通识课程改革提供深度参考范例。

参考文献

- [1] 冯英. OBE理念下工科高等院校人文通识课程教学目标的设计与制定[J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2021, 40(6): 33-35.
- [2] 蒋宗礼. 提高课程教学站位[J]. 中国大学教学, 2021, (Z1): 35-41.
- [3] 朱露, 胡德鑫, 王凯峰, 等. 基于产出导向工程教育理念的毕业要求达成评价(上)[J]. 高等工程教育研究, 2024, (3): 42-57.